

GUERRA A LA GUERRA!

Reconstruir el movimiento contra la guerra.

Promover y sostener todas las iniciativas tendientes a evitar la militarización del territorio.

Oponerse a la hegemonía cultural que sostiene el esfuerzo bélico del Polo Imperialista Europeo.

Individualizar y combatir a los sujetos políticos, las instituciones administrativas y científicas, el sistema informativo “embedded”, los establecimientos militares y productivos que dan forma concreta al complejo militar/industrial Italiano/Europeo.

La guerra ha vuelto a ser un instrumento central de las políticas internas y externas de los países occidentales.

La alianza atlántica (OTAN) continua siendo, no obstante las crecientes contradicciones entre los principales países que la integran, la única alianza capaz de responder a las exigencias de proyección bélica del Complejo militar/industrial estadounidense y de la Unión Europea.

Superada la “Crisis Existencial” causada por la disolución de la URSS, la NATO ha progresivamente reconvertido su “objetivo”, usando astutamente todas las armas a su disposición para hundir sus bayonetas híper tecnológicas en el cuerpo vivo de un mundo en disolución. Desde inicios de los 90 del siglo pasado hasta hoy, hemos visto en acción el conjunto de instrumentos que se utilizan sistemáticamente a fin de destruir estados enteros. Un cliché bien aceitado, que se ha repetido en cada escenario geopolítico, y que ha preparado el terreno para la devastación de Irak, Yugoslavia, de Afganistán, el Libia y Ucrania, hasta llegar hoy a Siria. Una acción que continúa, causando un éxodo bíblico de millones de personas, actualmente en re-ubicación selectiva en el interior del aparato productivo de los países del polo imperialista europeo, en base a recientes decisiones tomadas por los gobernantes del núcleo duro de la Unión Europea: Alemania, Francia, países del Norte de Europa.

Hablar de flujos migratorios significa por tanto discutir el argumento de como las consecuencias de las actuales políticas coloniales y militaristas, son gestionadas por parte de los responsables directos del fenómeno, en un nexo indivisible entre guerra interna y externa, en la cual para el “frente interno” - en el caso de los refugiados - se usa el arma más sofisticada a disposición: la información embedded y la miríada de intelectuales al servicio del relato euro-céntrico, que sirven de cadena de transmisión entre los objetivos gestionales de las contradicciones determinadas por las guerras y una opinión pública desorientada a causa de la velocidad de los acontecimientos de dimensiones históricas.

1_Las causas profundas de la tendencia a la guerra.

En tiempos precedentes a esta situación (Segunda mitad de los años 90 del siglo pasado) la Red de los Comunistas, analizó y puso de manifiesto en congresos y publicaciones el origen histórico y las bases materiales de la crisis sistémica del Método de Producción Capitalista. Hoy en día Eminent

analistas económicos se refieren a la crisis sistémica del artículos de fondo en publicaciones pertenecientes a asociaciones de industriales de todo el mundo.

Una crisis que no encuentra solución, y que además se profundiza, y para responder a la cual los grandes países capitalistas y algunas economías “emergentes” han acelerado -A diversos niveles- los procesos de integración financiera, económica, política y militar de enormes dimensiones, aparecidos en la Unión Europea, en el SCO (Shanghai Cooperation Organisation), en los BRICS y en otras alianzas de carácter bancario, financiero, comercial y militar.

Esos procesos en algunos casos ponen en evidencia la llegada de un determinado estado de desarrollo, todavía capaz de ser definido como imperialista. Es el caso de la Unión Europea, que no por casualidad se encuentra siempre más a menudo, a chocar -sobre varios frentes- con los intereses materiales el otro gran polo imperialista: los Estados Unidos de América.

El motor del impulso se la guerra se mantiene por lo tanto sin solución (Imposible de ser resuelto pacíficamente) Un problema de límites intrínsecos del capitalismo, que en una fase determinada de desarrollo se encuentra forzado a destruir sistemas productivos, mercancías y fuerza de trabajo(seres humanos) para así reconstruir las bases del propio ciclo de producción y de valor: destruir para reconstruir. La reciente crisis financiera en China pone de manifiesto la inexistencia de vías “ alternativas” a ese mecanismo económico.

2_Los conflictivos actores de la política bélica

La NATO Ha sido y continúa ser la “cabina de control bélico” de los países occidentales. Habiéndose expandido desmesuradamente en el este de Europa luego de la disolución de la Unión Soviética, la alianza atlántica continúa a desarrollar un rol central en la planificación y promoción de las estrategias de intervención, agresión y guerra en toda la inmensa área de influencia que cubre. Los líderes militares estadounidenses siempre tuvieron un rol central al interior de la OTAN, por las funciones de comando a ellos asignadas estatutariamente, por circunstancias históricas y por ser la potencia militar preponderante la de los Estados Unidos respecto de sus aliados.

La creciente competencia económica entre la potencia transoceánica y la Unión Europea, progresivamente puesto en fibrilación a esta alianza militar, poniendo de manifiesto todavía más la gravedad de la situación que se viene a determinar por causa de la crisis sistémica, que se manifiesta a través de intereses económicos cada vez más contrapuestos en los distintos escenarios geopolíticos. Desde la guerra en Georgia en agosto de 2008, hasta los últimos hechos de Ucrania y Siria, han emergido muchas señales de desencuentro entre los Estados Unidos y algunos grandes países europeos, creándose al interior de la OTAN alianzas de “geometría variable”, según los intereses en juego.

El proceso de autonomía militar que lleva a cabo actualmente la Unión Europea, torna aún más difícil la convivencia, al constituirse un complejo militar industrial autónomo, que se expresa inclusive a través de la autonomía de las maniobras militares como en el caso de la misión naval [“Eunavfor Med”](#), que ha recibido la autorización a proceder por parte de los ministros de relaciones exteriores de la Unión Europea, para una nueva intervención en Libia en la cual la Italia de Renzi se presenta como candidata para ser la accionista mayoritaria.

Otro estado que actúa como “variable independiente” al interior de la OTAN es Turquía, que juega en su histórica área de influencia un partido muchas veces contrario, netamente, a las indicaciones de la Alianza Atlántica.

No obstante las crecientes contradicciones y desencuentros de los aliados “por detrás de las líneas”, los factores de unión continúan al momento a superar a los de disgregación, debido al grado elevadísimo de interacción económica entre mercados (que a través del TTIP se intenta profundizar todavía más), debido a la histórica oposición económica, política y cultural con los países del este y del sur del mundo. La OTAN permanece por lo tanto como una especie de “cámara de compensación” imprescindible para sintetizar intereses divergentes, unidos solamente por la común voluntad de asegurarse el dominio sobre las fuentes de provisión energética, de materias primas, de mano de obra barata, del comercio y las finanzas en los diversos escenarios geopolíticos y a nivel internacional.

Por estos motivos la lucha para la disolución de la OTAN permanece como un objetivo central del movimiento contra la guerra.

3_La guerra en casa: militarización de los territorios de los corazones y de las mentes

Contribuir a la recuperación del Movimiento contra la Guerra significa individualizar los motivos generales de la tendencia hacia la guerra y además a los sujetos que gestionan los procesos de militarización en los territorios, indagando sobre el nivel y la calidad de la militarización de los propios territorios, a fin de dar un sentido concreto y perspectivas reales a la lucha contra la guerra.

En numerosas zonas del país reconocidas por la presencia de bases estadounidenses y de la OTAN, hemos individualizado algunos elementos que nos hacen pensar en una especie de “ dialéctica bélica”, en el que la relación que recorre el “polo de la guerra” y aquel de la Paz, se alimentan mutuamente.

Por cuanto concierne al polo de la guerra, Italia encuentra sobre su territorio una excepcional presencia de bases militares, que la transforma perennemente en un portaaviones de las proyecciones bélicas occidentales contra el Este y el Sur del mundo. En los últimos años, junto a las tradicionales bases USA-NATO, se han agregado aquellas de la Unión Europea: [EUROFOR](#), [EUROGENDFOR](#), [GENDARMERIA EUROPEA](#), [EUROCORPS](#), [EUROPEAN UNION BATTLEGROUPS](#), [EUROMARFOR](#).

Conquistar el corazón y las mentes para la “cultura de la defensa”, Desde la escuela hasta la Universidad

Hasta ahora hemos descrito al “polo de la guerra”. En su contra, pero en un perfecto equilibrio sistémico, se encuentra “el polo de la paz”, cuya protagonista indiscutible es seguramente la Scuola Superiore Sant’Anna situado en Pisa, Con sus 20 cursos de alta especialización para personal civil en operaciones de Peace-Keeping e Peace-building, los último de los cuales se han desarrollado - además de Pisa y en Roma -en Egipto, para el personal desplegado en Somalía, en Somaliland, En Sudáfrica, en Camerún. Es de notar como un elevado número de estas actividades de formación sean organizadas en colaboración con el Reggimento Tuscania del Arma dei Carabinieri, y bajo la guía del ex Comandante de la brigada Folgore, General Mingiardi. Más allá del acuerdo con el

Arma dei Carabinieri, con el Ejército italiano, y más allá de las pasantías con el CEPOL (European Police College) es interesante notar también la sociedad que la Scuola Sant'Anna ha instaurado con el IDS, (Industria de los drones MANTA y HERO adoptados por las tropas especiales italianas y de otros países) Y con la Wass (Whitehead Alenia Sistemi Subacquei), Sociedad del grupo Finmeccanica, constantemente envuelta en el mercado militar con la producción de torpedos pesados, torpedos livianos, sonar, sistemas de defensa anti torpedos y sistemas de vigilancia.

El proyecto de ley número 2609/2011 “Disposiciones para la promoción y la difusión de la cultura de la defensa a través de la paz y la solidaridad” (Gobierno Monti) ha permitido un progresivo e invasivo ingreso del ejército en las escuelas de todo nivel y grado, así como las universidades, a través de cursos, intercambios “culturales”, fiestas de bienvenida ofrecidas en los cuarteles, con el evidente fin de hacer más “popular” el a un ejército que perdió esa característica, gracias al gobierno D'Alema que en el año 2000 inició el cambio del ejército de leva, por el actual ejército profesional.

El análisis de este proceso de militarización actual, los aportados recientemente a reconocer las consecuencias emprendidas por algunos importantes componentes del antiguo movimiento pacifista italiano (Asociaciones laicas y católicas, OnG's, Sindicatos de gobierno), dedicados a una campaña por la promoción de los así llamados “Cuerpos civiles de paz”, Que no por casualidad coinciden con un decreto ejecutivo firmado por los ministros Poletti y Gentiloni el 30 de enero de 2015 e incorporado en la última Ley de Estabilidad, abriendo el camino para la experimentación de los homónimos “cuerpos civiles de paz” estatales.

Este ejemplo nos sirve para cerrar el círculo de un razonamiento centrado en la función ideológica de políticas que entrecruzan inseparablemente lo civil de lo militar, a fin de ejercitar su hegemonía cultural sobre la sociedad, operación que involucra y afecta a cuerpos intermedios de una “izquierda” que se encarga de vehiculizar a nivel de las masas las nuevas formas del “intervencionismo humanitario” en un país que forma parte de un agresivo polo imperialista.

4_ Intervencionismo estatal en el sector de la industria bélica: el único keynesianismo posible en tiempos de crisis sistémica

Referirse la industria de las armas en Italia, significa hablar de Finmeccanica. El principal grupo industrial italiano en el sector de la alta tecnología y entre los primeros jugadores mundiales en el campo de la defensa, aeroespacial, y la seguridad. Su mayor accionista es el ministerio de economía y de las finanzas italiano. El grupo está presente en más de 20 países del mundo con 273 establecimientos espacio paréntesis (35% en Italia y 65% en el exterior), de los cuales 120 son establecimientos productivos (56 en Italia y 64 en el exterior). A nivel comercial, son alrededor de 150 los países del mundo que cada día utilizan productos, sistemas y servicios vendidos por Finmeccanica (datos al 31 de diciembre de 2014). Números ubican a nuestro país al noveno puesto a nivel mundial entre los exportadores de armas, con un balance positivo de miles de millones. Es inútil resaltar cuáles son los países compradores. Basta decir que están paralelamente distribuidos sobre frentes opuestos de cada guerra actualmente presente en el mundo, una demostración repetitiva sobre la utilidad de la guerra como función de última instancia para la producción capitalista. Las leyes financieras, ahora llamadas de estabilidad, siempre reservado un

enorme espacio para el sector militar, alcanzando un gasto diario promedio de 70 millones de euros para el sector. El Parlamento Europeo en una resolución del 21 mayo de 2015, solicita a los estados miembros que gasten en defensa al menos el 2% del PBI, a fin de reforzar la “ base tecnológica e industrial de la defensa europea”, y de crear un “mercado común de la defensa”. Paritarias significará aumentar el gasto militar a más de 100 millones de euros por día.

5_No solamente exportaciones. El ejército italiano se especializa en contrainsurgencia, control y represión interna

Como consecuencia de la ley de delegación 244/12 (gobierno Monti), Que inició el proceso de revisión y racionalización del instrumento militar, se constituyó el [COM.FO.SE](#) (Comando Fuerzas Especiales instalado en el cuartel Gamera de Pisa) y la “Divisione Friuli” con sede en el cuartel “Predieri” de la zona Rovezzano de Florencia,, famosa por haber sido anteriormente el cuartel general de la EUROFOR (EUropean Rapid Operational FORce – Fuerza operativa europea de reacción rápida), devenida una componente de la PESD (Politica Europea De seguridad y defensa), Que constituye actualmente uno de los principales instrumentos de la política exterior y de seguridad común (PESC) de la Unión Europea, dirigida por la ex “pacifista” Federica Mogherini.

El Partido Democrático de Renzi es responsable de la incorporación de la misión del ejército italiano denominada “Calles seguras. Iniciarán el 2008 con la utilización de 4250 hombres hasta fin de diciembre de 2014, ha recibido tres prórrogas con un incremento de hasta 6650 soldados, presentes durante todo el 2015.

Un evidente y repentino proceso de militarización de los territorios, directamente proporcional a aquel lento pero eficaz proceso de militarización de las mentes que se lleva a cabo desde hace años, tendiente a transformar en aceptable el recurso a la fuerza armada para finalidades sociales, humanitarias, y de interés colectivo que ha llegado a la paradójal “militarización impuesta” EN, fomentando una “ militarización requerida”, a través del inteligente uso de campañas informativas ad hoc.

Del presente análisis surgen algunos objetivos que consideramos centrales para el relanzamiento de la lucha contra la guerra:

- 1) La Unión Europea es el enemigo principal de la paz en toda la inmensa área geográfica que rodea al continente. La construcción de un polo imperialista en conflicto objetivo con otras potencias económicas, financieras y militares, implica un uso siempre creciente de la fuerza, sea al interior de los propios territorios (guerra económica y negación de derechos elementales contra las clases sociales subalternas, represión, militarización) , sea en el caso de las relaciones internacionales (operaciones “de paz”, de policía internacional, lucha contra el terrorismo, apoyo a “revoluciones coloridas”, etc.). Luchar contra el propio imperialismo es un objetivo central del movimiento contra la guerra.
- 2) El histórico fenómeno migratorio al cual asistimos, es un producto directo de la guerra de agresión occidental. La única solución para este dramático éxodo es la derrota de las políticas de agresión y militaristas así como de sus aliados (países del golfo y árabes moderados), que apoya directamente a grupos y movimientos fundamentalistas como ISIS a fin de desestabilizar a los

países poco dispuestos a avenirse a la voluntad de las potencias imperialistas. Es necesario que el movimiento contra la guerra se manifieste con determinación junto a los migrantes y en la lucha por sus derechos, sin caer en las trampas de la propaganda promovida por las clases dominantes europeas, que instrumentaliza el sufrimiento de millones de seres humanos a fin de vehicular sus propias políticas de poder (corredores humanitarios, uso masivo de mano de obra calificada a fin de reducir aún más los derechos de todos los trabajadores)

3) Es preciso denunciar el rol de liderazgo que está asumiendo el gobierno de Renzi En las políticas de intervención y agresión dictadas por la Unión Europea, al interior de las cuales el actual ejecutivo conducido por el P.D. Intentar ganar espacios para defender los intereses de las multinacionales italianas (ENI, Finmeccanica, Lega COOP, Unicredit y otras), a partir de la ex colonia, Libia.

4) Italia es un portaaviones al servicio de la OTAN y de la Unión Europea. Es necesario retomar el trabajo de investigación, denuncia y movilización contra las bases militares USA, NATO y UE asentadas en nuestro territorio, por la disolución de la Alianza atlántica, y la ruptura de la Unión Europea, para la construcción de nuevas alianzas políticas, económicas, militares por fuera y contra el polo imperialista europeo.

5) Los procesos de militarización de nuestros territorios pasa a través del claras políticas administrativas, coadyuvadas por un complejo sistema científico/cultural, a fin de crear un “hábitat” Congruente para el crecimiento de industrias armamentistas. Es necesario desenmascarar y denunciar todas aquellas administraciones locales que se prestan a desarrollar esa función. En la cadena de mando que nace de las directivas de la UE y de la OTAN, las políticas administrativas locales resultan especialmente peligrosas por estar en contacto más directo con la población, las escuelas, las universidades.

6) Las guerras del siglo XXI se caracterizan por un uso intensivo de la ideología. Las libertades individuales y de mercado, los derechos humanos y civiles, la supuesta superioridad de las arquitecturas institucionales y jurídicas de occidente respecto de aquellas de los países del sur y del este del mundo, se articulan magistralmente en una enorme plétora de intelectuales, profesores e institutos universitarios, periodistas, editorialistas, opinionistas al servicio de las multinacionales y de los gobiernos de referencia, a fin de ejercitar una hegemonía cultural sobre franjas importantes de la opinión pública, derrotando en el camino valores y perspectivas así como cualquier tipo de hipótesis alternativa. Con formas siempre novedosas y complejas, el capitalismo se presenta como el único modelo posible. La lucha cultural contra la machacante propaganda que prepara, legitima y acompaña las agresiones militares, debe transformarse en uno de los frentes principales de lucha del movimiento contra la guerra.

Es alrededor de estos puntos programáticos que pretendemos construir recorridos de discusión, organización y movilización con todos aquellos que deciden luchar contra las guerras y quienes las promueven, en primer lugar el polo imperialista europeo.

Rete dei Comunisti – Italia

www.retedeicomunisti.org retedeicomunisti@gmail.com

(Comunicación remitida por Valter Lorenzi el 19 de octubre)