



# **CUADERNOS DEL FORO CONTRA LA GUERRA CUADERNO NÚMERO 11**

- **Presentación de los Cuadernos**
- **Intervenciones undécima sesión del Foro**
- **Programa del foro**

**Alianza de Intelectuales Antiimperialistas  
Foro Contra la Guerra Imperialista y la OTAN**



# **CUADERNOS DEL FORO CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA**

Los Cuadernos del Foro Contra la Guerra, quieren ser una publicación que recoja los resúmenes de las ponencias y debates de los encuentros del Foro.

Es un intento más de hacer frente a la negación de la historia que propugna el pensamiento postmoderno dominante en nuestra sociedad.

La guerra necesita del olvido de los daños que causa, de los intereses que la promueven. Olvido para falsear y manipular, para que cada noticia sobre ella aparezca como nueva. Olvido para fraccionar la realidad y hacerla incomprensible. Olvido de nuestra responsabilidad en la destrucción y el sufrimiento.

Estos cuadernos forman parte de la lucha contra ese olvido, una contribución a la construcción de la memoria histórica de la guerra.

Hablamos de Cuadernos en plural, porque seguirán publicándose con el resto de los encuentros, respondiendo a una de nuestras más palpables carencias: La continuidad en la acción militante.

En esta ocasión, pretendemos recorrer un camino de conocimiento, reflexión y acción, por tiempo indefinido, contribuyendo a organizar y movilizar a la sociedad contra la guerra imperialista, ofreciendo la máxima resistencia frente a la OTAN y las BASES USAmericanas y especialmente contra la celebración de las maniobras en Gibraltar, anunciadas para el otoño de 2015.

# RESUMEN DE LA DUODÉCIMA SESIÓN DE LAS JORNADAS

## “VÍCTIMAS DE LA GUERRA IMPERIALISTA Y RESISTENCIAS ”

(26 de Mayo de 2016)

### **Lucha de clases en Venezuela:**

## **Una guerra económica con víctimas y resistencias**

**Intervención de Laura Vitriago**

*El texto que se presenta a continuación es una versión abreviada del material preparado por Laura Vitriago para su presentación. El texto íntegro se encuentra en la página web del Foro Contra la Guerra Imperialista y la OTAN.*

### **El acecho a la izquierda en Latinoamérica**

A nivel mundial, declararse anticapitalista, marxista, socialista o comunista significa ganar enemigos de gran escala, como el imperio estadounidense. Si nos remontamos en la historia, con ocasión de la elaboración del *Manifiesto comunista*, en 1848, y la fundación de la *Primera Internacional*, en 1864, podemos comprobar que en Europa se llevan a cabo encarcelamientos, represiones, torturas y asesinatos de militantes comunistas, socialistas y anarquistas, cuya evidencia toma forma en 1871 durante la *Comuna de París*, también llamada “Semana Sangrienta”, en la que se producen alrededor de 30.000 muertos y el posterior sometimiento a una ley marcial durante 5 años. El ataque a estas ideologías continuó a lo largo del siglo XX con hechos como el asalto de los Bolcheviques al Palacio de Invierno o la Segunda Guerra Mundial, tras la que se desarrolló la Guerra Fría.

Por otro lado, Estados Unidos siempre ha mantenido un gran interés en Latinoamérica, que se remonta a antes de la lucha entre los bloques; sin embargo, este enfrentamiento ubicó a los países de América Latina en el centro hegemónico del imperio estadounidense y en territorio de aplicación por tanto de la *Doctrina Truman*, que fue su manera de luchar contra la expansión y consolidación del marxismo, los partidos obreros y los sindicatos de clase en la región, y por supuesto, la excusa para controlar militarmente el espacio geopolítico y también, con toda probabilidad, para dar una lección a otros pueblos oprimidos por el imperialismo, principalmente a los africanos.

En todo momento, Estados Unidos ha considerado a Latinoamérica como su área de influencia; baste como prueba la promoción que realizó para la creación, en 1949, del *Centro de Adiestramiento Latinoamericano o Escuela de las Américas*, a través de la que fue instrumentalizando progresivamente su influencia en la región. Si bien en sus comienzos su formación política era predominantemente más militar y estratégica, posteriormente desarrolló la doctrina de Seguridad Nacional, mediante la cual se requería a los militares como observadores de sus propias sociedades. Así, por ejemplo, sacerdotes con ideas socialistas o sindicalistas eran considerados comunistas de forma descalificativa, una manera de justificar la idea de que los civiles no eran fiables y afianzar en los militares la creencia de que ellos eran los únicos garantes de la seguridad nacional.

Un caso que ilustra bien esta práctica fue el golpe de estado que destituye al presidente Joao Goulart en Brasil, en 1964, que provocó el desplazamiento y la movilización de ciudadanos brasileños a Uruguay y, con ello, la conexión de estos inmigrantes con organizaciones de izquierdas uruguayas y de otros

países latinoamericanos. Fueron tantos los movimientos migratorios que se sucedieron que algunas embajadas pidieron refuerzos y agentes de la CIA fueron destinados a dichas sedes, como miembros del cuerpo diplomático, para controlar a brasileños izquierdistas residenciados en esos países. La embajada brasileña en Montevideo, por ejemplo, puso en marcha un proyecto que muchos consideran el embrión de la *Operación Cóndor*, con la creación del Centro de Informaciones del Exterior (CIEX), origen de una red de informantes que incluía policías, jueces y políticos, dirigida por Pío Correia, embajador de Brasil en el país uruguayo y hombre de confianza del régimen nazi, además de experto en servicios de inteligencia. Pronto la red se extendió por el resto del continente, con la intención de establecer un control allá donde hubiera exiliados brasileños. A través de este clandestino aparato desaparecieron varios brasileños de izquierdas, al tiempo que se colaboró en las represiones de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay.

A principio de los años 70, el combate contra el pensamiento marxista ya no respetaba fronteras, y claramente se convirtió en un intento de contención de procesos de soberanía nacional que pudieran suponer más cartas a favor de la Unión Soviética. Son muchos los golpes de estado implantados en toda América Latina que se identificaban como una estrategia de presión con el objetivo de mantener la influencia norteamericana en la zona con un itinerario propio.

El caso más significativo de la región en, 1970, fue Chile con el triunfo electoral de Allende, el primer presidente electo democráticamente en América Latina. Esta experiencia progresista finalizó en 1973 con un golpe de estado muy violento, encabezado por el General Augusto Pinochet, a causa

del cual se encuentra muerto a Salvador Allende en el interior del Palacio de la Moneda, sede del presidente de la República de Chile. Este golpe de estado sucede a pesar de dos circunstancias:

- 1) Los chilenos estaban convencidos de que no podía haber un golpe porque la historia no registraba uno desde 1925.
- 2) La democracia era muy sólida.

Sin embargo, el golpe ocurre por la presión interna provocada a la sociedad y una gran influencia externa del imperialismo norteamericano a través de los militares de la Escuela de las Américas y los Chicago Boys, que eran economistas liberales de la Universidad de Chicago. El *modus operandi* de la época provoca un *déjà vu* hoy día al ver el caso venezolano. La escasez, el acaparamiento y la especulación de productos de la cesta básica conformaron el eje neurálgico de la presión a la sociedad.

La Operación Cóndor, por su parte, continuaba configurándose en los primeros años de los 70. En 1974 se empieza a esbozar la operación. Brasil jugó un papel muy importante al colaborar con Estados Unidos para formar el núcleo de la operación, que no era sino un plan de coordinación de acciones y mutuo apoyo entre los regímenes dictatoriales del Cono Sur de América (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay) y, esporádicamente, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. El plan incluyó seguimientos, vigilancias, detenciones, torturas, traslados entre países, desapariciones y muerte de personas, en su mayoría pertenecientes a movimientos de izquierdas, consideradas como subversivas del orden y contrarias al pensamiento político o ideológico del gobierno de Estados Unidos y, por lo tanto, de las dictaduras militares de la región. La operación ayudó a construir

los lazos entre las instituciones militares y la policía secreta para que colaboraran con una represión violenta.

Con el propósito de hacer frente a la internacionalización de la represión en Latinoamérica, nace la Junta de Coordinación Revolucionaria (JCR) con el objetivo de unir la izquierda y llevar a cabo una revolución latinoamericana. Uno de los principales promotores de esta idea fue el revolucionario Mario Roberto Santucho. Se estableció contacto entre los grupos de izquierdas.

Esta unión ocasionó un ataque mucho más fuerte de la fuerza norteamericana y sus aliados en el Cono Sur. La represión traspasó el Atlántico, como fue el caso en 1975 del intento de asesinato en Roma del socialdemócrata chileno Bernardo Leighton, uno de los opositores más activos al régimen de Pinochet. Este atentado fue la demostración de que la represión está preparada para alcanzar a cualquiera, en cualquier lugar del planeta.

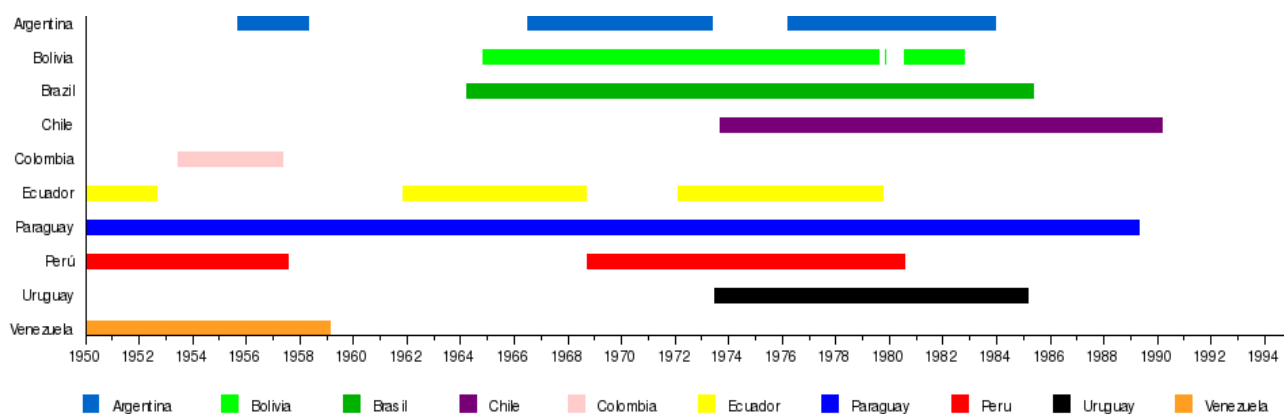
El 25 de noviembre de 1975 se institucionaliza la Operación Cóndor con canales de comunicación, sede, personal formado, archivo centralizado de sospechosos, etcétera. Se pone en marcha así una de las operaciones de represión más articuladas de la historia latinoamericana. Un verdadero pacto criminal entre las dictaduras latinoamericanas y Estados Unidos. La operación tenía tres niveles:

- 1º. Coordinación de inteligencia, con la acreditación en cada embajada de un agente de seguridad, miembro de las fuerzas armadas o de la policía.
- 2º. Operaciones de colaboración para perseguir a personas.
- 3º. Capacidad para asesinar a líderes políticos.



La dictadura militar de Pinochet se retira del poder en 1990 con un saldo de más de 3.000 desapariciones, decenas de miles de presos políticos y otros tantos exiliados. Las víctimas de la Operación Cóndor pueden cuantificarse en cincuenta mil muertos, treinta mil desaparecidos y cuatrocientos mil presos, sin considerar el pueblo en general, que tenía que soportar las consecuencias de la instrumentalización de las guerras no convencionales que se aplicaban como forma de presión del imperialismo estadounidense, como la escasez de los productos de primera necesidad, la especulación y el contrabando.

La siguiente gráfica muestra una línea de tiempo de los golpes de estado en Latinoamérica durante la segunda mitad del siglo XX:



Como puede apreciarse, Venezuela no fue objetivo de golpes de estado, pero tampoco se mantuvo al margen de ellos. A partir de 1959, una junta militar derroca al dictador Pérez Jiménez y, a partir de allí, los gobiernos venezolanos, supuestamente democráticos, funcionaron como gobiernos satélites de Estados Unidos protegiendo los intereses norteamericanos en lugar de los de su propio pueblo. La izquierda venezolana se convirtió en una resistencia prácticamente exiliada y el pueblo venezolano en víctima del desarrollo de este plan, con una sociedad que recibía migajas de la renta petrolera y que

veía perdidos sus derechos sociales y humanos. La lucha de clases a causa de la desigualdad imperante cada vez iba tomando más fuerza.

Existe a nivel global una ofensiva dirigida por el poder financiero, comunicacional y armamentístico, expresada con sus intervenciones en Afganistán, Irak, Libia, Irán, Palestina y, actualmente, en los países del BRICS, para desestabilizar la paz mundial. Rusia y Venezuela han sido víctimas de las maniobras en relación al mercado petrolero, cuyo objetivo es atentar contra sus economías y así debilitar sus áreas de influencia, como es el caso de Venezuela con los países que forman la alianza del ALBA.

### **La economía y los procesos de desestabilización en Venezuela**

La primera mitad del siglo XX en Venezuela es la etapa de su consolidación como economía capitalista dependiente del petróleo. Esta situación no siempre fue así. En el siglo XIX, Venezuela era agraria y exportaba cacao y café. Es en 1926 cuando se impone la Venezuela minera con la explotación de petróleo de la mano de corporaciones transnacionales y un modelo de importaciones de bienes de consumo.

El cambio de estructura comercial provocó un cambio de estructura social. La migración del campo a la ciudad construyó grandes cinturones de pobreza alrededor de las ciudades y Venezuela pasó de un 85/15 por ciento rural/urbano en 1926 a 16/84 por ciento rural/urbano en 1991.

Tras un breve período de libre explotación petrolera, se nacionaliza esta industria con cuantiosas indemnizaciones a las empresas extranjeras. Posteriormente se implementa el llamado Modelo de Apertura y se reprivatiza la Renta, se bajan los impuestos y las Regalías, con lo que se aleja

la relativa bonanza y se profundiza la contradicción entre mayor Renta y mayor Desigualdad. Asimismo se contrae deuda pública no productiva y entran en juego las “políticas de ajustes” del Fondo Monetario Internacional (FMI).

En 1989, el gobierno de turno aceptó los recortes sugeridos y la población manifestó su indignación con estallidos sociales, principalmente con el Caracazo, que marca el punto de inflexión en la situación. Como consecuencia, aparece un movimiento popular que se materializa en una rebelión cívica - militar donde la población aplaude el hecho de que alguien asuma responsabilidades.

Con la llegada de la Revolución Bolivariana al poder político, Venezuela se convierte en el epicentro del desafío al modelo capitalista, con el planteamiento de desarrollar un modelo socialista en el siglo XXI, en busca de condiciones dignas para la mayoría de la población, dentro de una economía capitalista y con un Estado Burgués. El gobierno colocó al ser humano que vende su fuerza de trabajo en el centro de la política, en lugar de los humanos dueños de los capitales. El programa de desarrollo dio un cambio en las condiciones de vida de los más vulnerables y un avance en los principales sectores de la economía, sectores básicos como la salud, la educación y la vivienda, logros reconocidos incluso por los principales organismos de Naciones Unidas y otras instituciones internacionales. A ello se agregan los avances de integración Latinoamericana a través de sus propias organizaciones (ALBA-CELAC-UNASUR) y posibles acuerdos ALBA-Mercosur-BRIC.

Esta situación trae de cabeza al imperialismo, que no deja de presionar desde dentro y fuera de Venezuela creando una desestabilización económica muy fuerte en el interior para que el país sea considerado como una economía subdesarrollada capitalista, y por tanto, con tendencia a las crisis.

Como hemos visto anteriormente, la experiencia de algunos países latinoamericanos evidencia que han sido objeto de métodos de guerra no convencional, con el objetivo de desestabilizar sus economías con el fin de desacreditar y sustituir a sus gobiernos progresistas. Este tipo de operaciones se viene identificando como guerra económica, entendiendo como tal “un ataque premeditado y sostenido, coyuntural a las debilidades estructurales de una economía”. En el caso concreto de la actualidad venezolana, dicha definición está acompañada de una disminución significativa del ingreso fiscal en divisas, a consecuencia de la caída violenta de los precios del petróleo, inducido por diversas variables.

Este tipo de ataques necesita ser activado principalmente por dos razones: la necesidad del imperio estadounidense de controlar la región latinoamericana y, por otro lado, la necesidad que tiene una parte de la empresa privada que opera en Venezuela de apropiarse de la renta petrolera para aumentar sus beneficios y la acumulación de sus capitales.

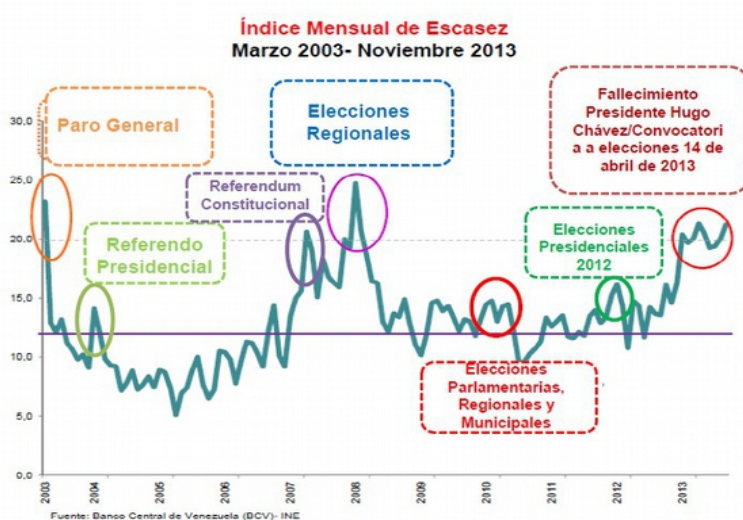
Asimismo los actores de los desequilibrios económicos en Venezuela son visiblemente algunas empresas que funcionan en su mismo territorio, propiedad tanto de venezolanos como de extranjeros, que poseen el 70-80% de la producción privada y la distribución de bienes de primera necesidad y que están amparados por el imperialismo estadounidense interesado en desestabilizar el país. En el interior de Venezuela, el imperialismo apoya a las

empresas privadas que han decidido no producir, acaparar lo que hay en el mercado y especular con los precios.

Una vez que parte de la oposición no logra hacerse con el gobierno, tanto por la vía institucional con elecciones presidenciales, como a través de un golpe de Estado en 2002 o con el Plan de la Salida ni las “*Guarimbas*” de 2014, se recurre a la estrategia de promover grandes movilizaciones en la calle que generen un conflicto a su favor. Se busca agilizar la agenda a través de *ciudadanizar* la violencia, a través de la guerra económica.

El plan de desestabilización económica internamente en Venezuela se materializa en tres principales efectos:

1) Acaparamiento programado: provoca desabastecimiento o escasez y compras nerviosas y, como consecuencia, las colas, que definen la escala de inestabilidad y desestabilización. Cientos de almacenes se han encontrado con acaparamiento de productos de primera necesidad vencidos. Sus dueños son propietarios de empresas. Los productos son retenidos y el gobierno se ve en la necesidad de importar todo lo que la empresa privada no está produciendo.



Fuente: Pascualina Curcio <sup>1</sup>

1

Curcio, Pascualina. Debastecimiento e inflación en Venezuela. Documento de trabajo del Departamento de Cs. Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar. 20/12/2015.

2) Híper-especulación: el gobierno vende a precio subvencionado y las empresas privadas compran a estos precios para después volver a colocarlos en el mercado a precios especulativos. Se genera así una inflación inducida (determinada en un 73% por la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo) y no se respeta la Ley de Precios, Costes y Beneficios Justos.

3) Rumores y operaciones falsas: propaganda para neurotizarse a la sociedad, favorecer el caos, la confusión y el descontento general incitando y promoviendo "saqueos" y "protestas". Se despliegan actores paramilitares y se impregna una atmósfera de situación con poca capacidad de control por parte del Gobierno. Si la culpa de los "saqueos" no es de algún "mercado" falsamente convocado, entonces es un "colectivo" armado (de "afiliación chavista") que arremete contra la población. Operaciones de bandera falsa y de propaganda negra son el cimiento discursivo funcional de los "Comandos ciudadanos".

Fuera de las fronteras venezolanas, otros países como Colombia colaboran con el proceso de desestabilización a través de: contrabando comercial, desequilibrio de la política cambiaria y monetaria del país, ingresos de paramilitares en territorio venezolano, bloqueo de financiación externa.

Asimismo se encuentran variables exógenas que influyen en la desestabilización del precio del petróleo, como la sobreproducción petrolera de los países de Oriente.

1) El problema cambiario. El bolívar es la moneda oficial venezolana. Su precio de cambio es flotante y está determinado por el Banco Central de Venezuela a través de la disponibilidad de oferta y demanda de divisas,

debido a la fuga de capitales que ha sufrido el país durante toda su historia cuando se libera el control cambiario.

Colombia, desde el año 2000, permitió establecer un sistema oficial de cambio paralelo donde se autoriza a personas cambistas a comprar y vender divisas a una tasa muy inferior a la marcada por el Banco República de Colombia (BRC), lo que permite la situación de un tipo de cambio en la frontera y otro muy diferente en Bogotá. El cambio en la frontera venezolana es de 1 a 7 (BsF por Pesos colombianos), en lugar de 1 a 323 que marca del BRC. Los cambistas, pues, son los encargados de establecer en la frontera un diferencial cambiario especulativo, que se divulga a través de la web conspirativa Dólar Today y dirige los precios internos de Venezuela. Estas circunstancias facilitan el juego monetario llamado *El Cambiazo*, cuyo fin es comprar bolívares en la frontera que se cambian por pesos en el Banco República de Colombia y, finalmente, vuelven a la frontera para ser recambiados por bolívares, con lo que se consigue aumentar aproximadamente 40 veces la cantidad inicial de bolívares. En este caso, la pregunta es: ¿a quién le conviene más tener el tipo de cambio elevado, a los que están fuera o dentro de Venezuela? O, dicho de otra manera, ¿les conviene más a personas que disponen de bolívares o a quienes disponen de divisas?

2) El contrabando. Con esta multiplicación de bolívares, se pasa al lado venezolano, se compran productos subvencionados y se introducen en Colombia en forma de contrabando pero, una vez allí, ya son legales porque así lo establece la Ley colombiana. De esta manera se va perpetuando una forma de vida basada en el contrabando y la especulación. Un caldo de cultivo que atrae a grupos paramilitares y delincuentes que encuentran un ambiente propicio para agredir y atemorizar a la población de ambos países. Todos

estos factores, sin duda, ponen en peligro el buen vivir y los derechos humanos de colombianos y venezolanos, que deberían luchar unidos contra esta situación.

Sin considerar el petróleo, las importaciones venezolanas son superiores a las exportaciones debido a que, históricamente, la renta petrolera generaba suficientes ingresos y no existía la necesidad de desarrollar un tejido productivo autosuficiente. Al no disponer de renta petrolera por la caída de los precios de petróleo, el gobierno venezolano se ha visto en la necesidad de importar y subvencionar productos, para que su población no sufra las consecuencias de una guerra económica.

La oposición venezolana está elaborando la teoría de que el gobierno, por su mala gestión, ha llevado a Venezuela a una crisis humanitaria y no es una cuestión de guerra económica provocada por Estados Unidos y un grupo de empresas. Es evidente que es una guerra porque escasean los productos de primera necesidad, pero sí se encuentran sus derivados o productos sustitutos. Por ejemplo, en el caso de los alimentos, la leche escasea, pero sí se encuentran con facilidad sus derivados, como el yogur, la mantequilla o el queso... en muchas ocasiones, de las mismas empresas que producen la leche y que aseguran que no tienen cómo producirla. Si ciertamente no hubiera manera de producir leche, tal y como sucede en una catástrofe natural, no se conseguiría ni leche ni ninguno de sus derivados.

No obstante, la cantidad de alimentos producidos o importados en Venezuela no ha disminuido en la misma proporción que el desabastecimiento. La economista venezolana Pascualina Curcio explica en un artículo de 8 de mayo de este año<sup>2</sup> que “las grandes empresas privadas responsables del

---

2 <http://albaciudad.org/2016/05/venezuela-escasez-de-alimentos-o-chantaje-por-pasqualina-curcio/>



abastecimiento no han reportado disminuciones significativas en sus niveles de producción, tampoco han manifestado haber cerrado sus plantas”.

Por lo tanto, las dificultades para acceder a los bienes no son una cuestión de una disminución de disponibilidad; por lo tanto, estos alimentos que han sido producidos o importados, y por eso disponibles, no son accesibles para el pueblo. Entonces, ¿qué es realmente lo que está pasando? Pascualina Curcio continúa explicando en el mismo artículo: “Tanto la producción como la distribución de los 10 alimentos más difíciles de adquirir, por los cuales hay que hacer largas colas (harina de maíz precocida, arroz, pastas alimenticias, leche, aceite, margarina, café, carne de pollo, carne de res y huevos de gallina) están concentradas en no más de 10 grandes empresas privadas”.

Si reflexionamos sobre el capitalismo, que se rige por las leyes de oferta y demanda, podemos apreciar que la abundancia es negativa o perjudicial para cumplir estas leyes. Si viviéramos en abundancia no habría razón para comercializar, ni sería necesario trabajar para subsistir. Es la escasez la que incrementa los beneficios, especialmente de las empresas. La sustentabilidad y la abundancia nunca ocurrirán en un sistema lucrativo, porque va en contra de la naturaleza de la estructura.

Las consecuencias de esta situación recaen siempre sobre los trabajadores, las familias y, en definitiva, la sociedad, verdaderas víctimas de este tipo de guerra, al no poder satisfacer sus necesidades básicas por mecanismos inducidos. Las largas colas, la dificultad para conseguir especialmente alimentos de primera necesidad y medicinas, no solo están haciendo difícil el día a día de los venezolanos sino que también ponen en peligro la vida de

muchas personas. La escasez provoca otros efectos indirectos como la desesperación de la gente y el aumento de la delincuencia en las calles.

Por ello, la guerra económica venezolana no es más que un escenario inducido y puesto en marcha por grupos de intereses internos y externos en donde se desarrolla la lucha de clase entre los que quieren los beneficios del capitalismo, a toda costa, y los trabajadores, consumidores, en definitiva las familias que no solo luchan por sus derechos como trabajadores, sino ahora también por sus derechos de sobrevivencia.

### **Un plan de desestabilización global de la zona**

La Operación Cóndor nunca finalizó, siempre se ha mantenido operando en alguno de los países de la región que fuera de interés de Estados Unidos. Por ello, en el último año hemos podido apreciar el ataque a gobiernos progresistas latinoamericanos.

El hecho de que en los últimos 15 años Latinoamérica estuviera ganando terreno con gobiernos progresistas no ha sido, en ningún momento, motivo de tranquilidad o indiferencia de Estados Unidos. Mucho menos después de los procesos de unión e integración que se han originado en la zona. Por ello, hoy día es mucho más difícil bombardear un país, se necesita diseñar argumentos y una situación de crisis humanitaria y grave violación de derechos humanos para tener la excusa de hacer un ataque frontal, que por otra parte, es lo único que le falta a Estados Unidos para intervenir en Venezuela; de ahí la insistencia de la derecha radical, nacional e internacional, en activar la carta democrática en Venezuela.

Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil y Argentina han sido atacadas por la derecha nacional e internacional desde la llegada de gobiernos progresistas que promueven políticas a favor del pueblo, con el fin de mejorar la calidad de vida y fomentar la igualdad por vías distintas al capitalismo salvaje.

Así pues la estrategia ha sido atacar fuertemente a los países amigos o aliados de la revolución latinoamericana; de ahí que, entre 2015 y 2016, opositores a la gestiones de Cristina Fernández, en Argentina, Evo Morales, en Bolivia, Rafael Correa, en Ecuador, y de Dilma Rousseff, en Brasil, se han dedicado a llevar a cabo un plan de desestabilización con la estrategia del Golpe Blando para desprestigiar los logros de las políticas sociales de los gobiernos progresistas de la región latinoamericana antes mencionados.

En Argentina, la derecha fijó su meta en procurar la culminación del gobierno kirchnerista mediante una estratégica campaña mediática para perjudicar la gestión de la exmandataria Cristina Fernández, a causa de los fondos buitres. La deuda fue concebida antes de la llegada a la presidencia de Néstor Kirchner y este realizó un canje, entre 2005 y 2010, para pagar a los bonistas bajo un acuerdo. La derecha se encargó de crear dudas en la población acerca de la estabilidad económica del país, razón por la que, según la oposición, el Gobierno no accedía a la solicitud de los acreedores.

En Bolivia, desde 2015, Evo Morales ha alertado de las acciones de financiamiento de Estados Unidos para derrocar su Gobierno. En junio, el Comité Cívico Potosinista (Comcipo) llamó a una huelga general en el departamento de Potosí para exigir respuesta a las inquietudes que habían sido atendidas casi en su totalidad y el Gobierno abrió espacio al diálogo directo en La Paz. Apoyada por los medios de comunicación, la derecha

boliviana, encabezada por el excandidato a la presidencia e implicado en caso de violencia contra la mujer, Samuel Doria Medina, intenta opacar los logros de la Revolución democrática y cultural impulsada por Morales desde 2006. El plan incluyó la difusión de la investigación contra la exnovia del mandatario boliviano, Gabriela Zapata Montaña, sobre supuesto tráfico de influencias en la asignación de contratos a una empresa china para que la población criticara al Gobierno de Morales y desacreditara la inversión china en Bolivia, al poner en duda el rol estratégico que la potencia mundial tiene en América Latina.

En Ecuador, Rafael Correa enfrentó, a mediados de 2015, una amenazante agresión de la derecha nacional que llamó a los ciudadanos a protestar contra la reforma de la ley de Redistribución de la Riqueza (ley de Herencias) y de Ganancias Extraordinarias (Plusvalía), pese a que el Ejecutivo explicó de qué se trataba y el porqué de la modificación e instó a debatir la normativa. La violencia promovida por sectores de oposición dejó varios muertos y se extendió hasta finales de ese año. La intención de fondo era convocar elecciones o derrocar a Correa mediante un golpe de Estado. La derecha llegó a persuadir a agentes policiales para atacar a la población y de ese modo generar caos. El pasado 11 de febrero, Correa volvió alertar de intentos de desestabilización de la derecha por la supuesta irresponsabilidad de su Gobierno con el Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas del Ecuador (ISSFFA).

En Brasil, la derecha opositora a Dilma Rousseff puso en marcha una estrategia para atacar a su Gobierno poco después de su reelección en 2015. El objetivo del montaje de la derecha fue convencer a los brasileños de que la presidenta estaba detrás de la corrupción en la estatal Petrobras, junto con

militantes de Partido de los Trabajadores (PT), para llevarla a un juicio sin delito y provocar así un golpe de estado.

Asimismo cabe resaltar que la lucha de clases en cada país es diferente y tiene sus propias características, pero todos los fenómenos que se han comentado llevan un contenido de lucha de clases, es decir, tienen consecuencias tanto para los trabajadores como para los dueños de los medios de producción.

En el caso particular y actual de Venezuela, la lucha de clases se manifiesta en la necesidad de un pueblo organizado y, a diferencia de la guerra económica que sufrió Chile en la época de Allende, la sociedad venezolana está resistiendo y participando activamente contra la guerra económica a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP)<sup>3</sup>.

Es evidente que existe un plan diseñado para desestabilizar a la región latinoamericana y que los gobiernos progresistas diariamente están luchando por mantenerse en pie y continuar llevando a cabo las políticas sociales que han colocado en el centro al ser humano en lugar de los capitales.

La lucha de clases es cada vez más intensa y fácilmente apreciable. Se enfrentan, por un lado, los intereses de las empresas y, por otro, la lucha de un pueblo para vivir dignamente.

### **Artículos de referencia:**

[http://idea.gob.ve/admin/img\\_noticias/desa.pdf](http://idea.gob.ve/admin/img_noticias/desa.pdf)

<https://es.scribd.com/doc/307118877/La-Mano-Visible-Del-Mercado-i-Trabajo-completo>

<https://es.scribd.com/doc/310376048/La-Mano-Visible-Del-Mercado-II>

<http://albaciudad.org/2016/05/venezuela-escasez-de-alimentos-o-chantaje-por-pasqualina-curcio/>

---

3 Los CLAP están conformados por delegados de la Unión Nacional de la Mujer (Unamujer), las unidades de batalla Bolívar-Chávez, el frente Francisco de Miranda y los consejos comunales.



# **La solución, un Estado palestino libre, independiente y soberano.**

## **Intervención de Ramón Pedregal Casanova**

*El texto que se presenta a continuación es una versión abreviada del material empleado por Ramón Pedregal Casanova durante su exposición. El texto íntegro fue originalmente presentado en el Congreso sobre la Historia de Oriente Próximo en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid y se puede consultar en la página web del Foro Contra la Guerra Imperialista y la OTAN.*

Se me pidió que hablase sobre Palestina, como activista, pero yo soy uno más de una asociación de amigas y amigos, que estamos dispuestos para la tarea de defender al pueblo palestino desde nuestra pequeña porción, a la que hemos llamado AMANE. En mi intervención trataré de explicar algunos aspectos fundamentales en lo referido a Palestina a partir de tres puntos: Palestina en el marco del colonialismo; Palestina bajo la ocupación hasta hoy día; y Palestina como punto estratégico.

### **Palestina en el marco del colonialismo**

Otra vez Oriente Medio se encuentra en el objetivo del Imperio, y decimos “otra vez” porque lo que denominamos Occidente nunca ha dejado de interesarse en la ocupación de ese lado del mundo, lugar en el que nacen buena parte de nuestras raíces culturales. Hoy, tiempo en que se desarrolla el super imperialismo, al que para ocultar su nombre manchado de inhumanidad

se le llama globalización, nos hace falta con urgencia la enseñanza histórica, necesitamos difundir, dar a conocer las causas que defienden los pueblos, entender sus medios y sus esperanzas de libertad.

Recordemos entonces: la historia nos dice que el sionismo nació en la cuna del antiguo colonialismo, Gran Bretaña, y creció en la cuna del colonialismo moderno, los EEUU. Palestina es el primer paso hacia el dominio de esa orilla mediterránea.

Con el comienzo del siglo XX, cuando el capitalismo mundial entró en su fase superior, el imperialismo, se multiplicó la potencia de la crisis del sistema, las contradicciones entre los componentes del mismo, la agudización de la competencia por el dominio colonial, y a su vez condujo a la intensificación de la lucha de clases dentro de los países.

El imperio turco con su régimen feudal y su dominio amplio geográfico, rico en recursos, mercados y situación geoestratégica, llegó a ser zona de atracción para los capitalistas, y un eje principal para el capitalismo europeo en su lucha de conquista y reparto de poderes sobre esa zona: en su punto de mira se encontraron los países árabes y particularmente Palestina, la posición más destacada en sus estrategias coloniales.

El movimiento sionista nació en el siglo XIX como una expresión nacionalista falsa, una expresión de las aspiraciones de las burguesías medias (artesanas y financieras) que evitaban la integración en las sociedades capitalistas nacionalistas en auge surgidas en este siglo, esa era su forma de actuar para no quedar a la altura de la clase obrera; el movimiento sionista encontró una oportunidad seria para traducir sus sueños utópicos reaccionarios y chovinistas en una realidad colonial sobre Palestina. Y así coincidieron los



proyectos coloniales capitalistas con los intereses del movimiento sionista: construir bases estratégicas fijas en la zona, y particularmente en Palestina, (fines económicos, militares, etc, etc.)

La Primera Guerra Mundial fue el estallido más violento de la crisis del capitalismo, y a su vez el momento de avance de los pueblos hacia el socialismo, evidenciándose en la Revolución Soviética. Desde entonces el poder capitalista, la gran burguesía, la aristocracia, y el imperio británico, se alían para derrotar a las fuerzas de Oriente Medio que se emplean en la lucha por la independencia en un avance de cambio político-social.

Ahi tenemos los Acuerdos Sykes-Picot, del 16 de Mayo de 1916 entre Gran Bretaña y Francia, con la aprobación del Zar ruso y el Rey italiano. Pero llegó la Revolución Rusa y los bolcheviques denunciaron el robo. Descubierta el robo de Oriente Medio los imperialistas lo declararon “legal” mediante un Congreso que realizaron en San Remo, el 19 de Abril de 1920. El reparto era el siguiente:

El Estado colonialista francés se quedaba con Libia y Siria, habiéndola separado de Palestina, (lo tenían firmado antes, en 1919 en el Tratado de Versalles). El Estado colonialista inglés se quedaba con Iraq, con parte de Irán y con Palestina. Esto venía de atrás, en 1917, el 2 de Noviembre, el Estado colonialista inglés había entregado una carta firmada por el Ministro de Exteriores A. J. Balfour, al sionista barón Rothschild con el compromiso de entregar Palestina a las organizaciones sionistas. La creación de los protectorados, como un Estado para absorber a los palestinos y acabar con su identidad nacional, les llevó a prestar su apoyo a la emigración judía, la confiscación de terrenos, crear colonias judías, proteger una economía judía

con capital sionista, y destruir la economía palestina, y apoyar a las insituciones sionistas, todo bajo mandato británico.

Al estar situada a la puerta de tres continentes, Europa, África y Asia, Palestina tiene una situación estratégica militar y económica excepcional, lo confirman sus enemigos desde la antigüedad, pero por referirme a la contemporaneidad recojo aquí declaraciones como la de Eisenhower cuando era el jefe de la OTAN: “El valor regional más importante está en Oriente Medio. Es la principal fuente de recursos para la civilización de hoy. El dominio de Palestina es la garantía para el control de las fuentes de petróleo y el transporte para suministrar a Europa y el mundo Occidental”.

La creación de la Organización de las Naciones Unidas tenía la finalidad de procurar la paz y establecer leyes basadas en el entendimiento y en el respeto. Pero en sus acuerdos también compusieron una injusticia que ha ido creciendo hasta amenazar todo lo restante firmado tras la 2ª Guerra, rehacía la fuerza colonizadora: Palestina no fue considerada en el marco de igualdad que se trazaba, el antiguo imperio y el nuevo la reservaban para volver a su explotación con un ejército interpuesto que se vestía de teología y descendencia divina, y racista y clasista como sus defensores.

En 1948 el 85% de la población palestina fue expulsada de su tierra a otros países por esa fuerza letal preparada por Inglaterra como potencia colonial sobre Palestina. El monstruo creado por el gran capital iba a dar continuidad al robo de las materias primas con las que el viejo poder había vivido. La expulsión del pueblo palestino de su tierra pronto se vió reforzada con la legislación creada por el ente israelí: la nueva potencia colonial prohibía la vuelta de los refugiados.

Así empezó una carrera por hacer llegar a Palestina una emigración de raza y creencia judía venida desde todo el mundo, la financiación la garantizaba el Banco Mundial Judío, de carácter sionista, y su gobierno sobre tierra de Palestina que hasta hoy incentiva los asentamientos, desoyendo las Resoluciones del Consejo de Seguridad, 9 hasta el 2011, y los declaran como Violaciones del Derecho Internacional Humanitario; otras 17 Resoluciones manifestándose en contra y condenando la anexión de Jerusalén; y otras 26 Resoluciones para que se aplique el Cuarto Convenio de Ginebra en el que se declara a los asentamientos como “crímenes de guerra”, quedando bajo la jurisdicción del Tribunal Penal Internacional.

El Consejo de Seguridad de la ONU declara en su Resolución 446 que la Cuarta Convención de Ginebra es el instrumento jurídico a aplicar en el caso de Palestina y lo dice así: “Israel debe, sin condiciones, en cumplimiento del artículo 48 de la Cuarta Convención de Ginebra, poner fin a toda su política de asentamientos. Se debe iniciar inmediatamente un proceso de retirada de todos los asentamientos de los territorios palestinos ocupados, pues están posibilitando una anexión progresiva que impide el establecimiento de un Estado palestino intercomunicado y viable y socava el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación.” Y sin embargo ninguna potencia bloquea al ente colonialista, ninguna potencia le impone sanciones, ninguna potencia rompe relaciones, porque de tales sitios vienen sus raíces. EEUU y la Comunidad Europea tienen establecidos acuerdos de libre comercio, acuerdos de cooperación militar, acuerdos financieros, incumpliendo la legalidad internacional: ¿hasta cuando?.

## **Palestina bajo la ocupación hasta hoy día**

En “El principio fundamental de Israel y los 4.500 niños y niñas” repasaba algunos aspectos de la ocupación y señalaba los 4.500 nacimientos en la Franja de Gaza durante los 51 días que duró el asalto de Israel, y cómo eran asistidos entre numerosos peligros. Naciones Unidas acaba de dar a conocer un estudio sobre la mortalidad en la infancia recién nacida en Gaza, y señala que del 2008 al 2013 la mortalidad ha pasado de 12 por cada 1.000 a 20,3 por cada 1.000 nacidos. El aumento ha tenido por medio dos asaltos terroristas de Israel al pueblo de Gaza (2009 y 2012).

Un estudio realizado en 2012 por Save the Children & Medical Aid for Palestinians (MAP), titulado “Los efectos del bloqueo israelí sobre la salud de la infancia de Gaza. Los niños y niñas de Gaza se van quedando rezagados”, traducción para Rebelión de Sinfo Fernández, presentaba la siguiente información; el informe es mucho más largo, pero con estos datos es suficiente para que vean que la situación en 2012 era de verdadero desastre humanitario:

“En Junio de 2012, el bloqueo de Gaza cumplió cinco años. Este informe muestra que las extensas restricciones impuestas al movimiento de entrada y salida de personas y productos de Gaza continúan teniendo un impacto real y negativo en las vidas y en la salud de los niños de Gaza. El bloqueo ha sido el factor que más ha contribuido a la endémica persistencia de la pobreza en los hogares de Gaza. Esto ha hecho que las familias no puedan adquirir alimentos con valor nutritivo y que cada vez

puedan producir menos esos alimentos por ellas mismas, lo que se concreta en los siguientes aspectos:

-El retraso en el crecimiento y el riesgo de desnutrición crónica durante un largo periodo siguen siendo altos, incidiendo en el 10% de los niños menores de cinco años.

-La anemia, causada habitualmente por dietas con deficiencia en hierro, afecta a la mayoría de los niños de Gaza (58,6% de los escolares, 68,1% de los bebés entre 9 y 12 meses) y una tercera parte (36,8%) de las madres embarazadas. Si no se trata, la anemia por deficiencia en hierro afecta gravemente al desarrollo de los niños y al desenlace del embarazo.

-Las enfermedades relacionadas con la carencia de servicios adecuados de saneamiento, que tienen graves consecuencias en la mortalidad infantil provocando fiebres tifoideas y diarreas líquidas en los niños menores de tres años, han aumentado según constatan las clínicas que trabajan con los refugiados en la Franja de Gaza.

-La contaminación existente en el suministro del agua en Gaza tendrá repercusiones en la salud a largo plazo; el control actual es insuficiente para medir el impacto de las aguas residuales no tratadas y de la deficiente calidad del agua.”

En 2014 el ejército sionista de Israel ha vuelto a asesinar y sumar más terror a la población de Gaza, causó la muerte a más de 3.500 palestinos y palestinas, de los que 560 fueron niños y niñas, dejó más de 11.000 heridos, y también más de 3.000 fueron niños y niñas, la mitad tienen secuelas para toda la vida.

Esta es una de las consecuencias de la ocupación. La destrucción de la ciudad de Gaza, de sus otras ciudades y pueblos, de todos sus servicios, su tierra, y el ametrallamiento de los pescadores, ha dejado al conjunto de la población en un suspiro, la ONU ha declarado que lo que ha hecho Israel, su ejército y sus gobernantes, es un genocidio. El empeoramiento de las condiciones se puede comprobar en los numerosos vídeos que hay en internet con marcar Gaza.

Si un ejército extranjero invadiese su país y robase sus riquezas, invadiese cada una de sus provincias, invadiese cada una de sus ciudades, y llegasen a altas horas de la noche ante la puerta de su casa, y la golpeasen, quizás hasta deshacerla o echarla abajo, y si le hubiese dado tiempo a abrir, como si no, entrasen en tromba con los fusiles y ametralladoras por delante, al asalto, sacasen de un tirón a cada miembro de su familia de sus camas y sus dormitorios, y en presencia de todos cogiesen a sus hijos e hijas, cubriesen sus ojos con una venda, les pusiesen los grilletes con las manos a la espalda, (para entonces ustedes, madre, padre, abuelos, habrían protestado vivamente, habrían intentado meterse por medio, es posible que hasta abrazasen a sus hijos, pero los bandidos les habrían quitado con empujones, puñetazos, patadas, culetazos, y cubiertos de golpes les habrían puesto contra la pared y amenazado con el cañón de sus armas sofisticadas en la cabeza y en el pecho) y los invasores se llevasen a sus hijos e hijas agarrados por el cuello hasta los jeeps que han dejado ante la puerta y en marcha, y usted viese como ante la trasera del vehículo, sujetos por el pelo y la ropa, o por brazos y piernas para alzarlos, son lanzados contra el suelo boca abajo, y tras subirse los asaltantes y arrancar el convoy los viese desaparecer en la noche, ¿qué le parecería a usted?

Pues en Palestina es lo normal, el ejército invasor israelí detiene a la mayoría de los niños palestinos a altas horas de la noche de la manera que he contado. En un cuartel se les interroga sin defensa y empleando la violencia física y verbal, se les encierra en celdas de aislamiento y se les encarcela sin que puedan ver a nadie durante días, en centenares de casos durante meses, aislados de todo. Los invasores quieren que les cuenten de qué hablan en su casa, quién protesta más contra los ocupantes, si saben de alguien resistente a la ocupación...

Cuando un grupo de abogados ingleses que forman parte de una asociación de defensa de los niños, vio a las niñas y los niños tratados como se ha descrito, protestó pidiendo responsabilidades; desde la fiscalía militar de los invasores de Palestina la respuesta fue la siguiente : “cada niño palestino es un terrorista en potencia”. En la Secretaría General de la ONU para la Cuestión de los Niños tienen una respuesta a esa afirmación: Se ha propuesto “incluir al ejército sionista en la lista de organizaciones terroristas, como Al Qaeda, Boko Haram, Isis y Talibán”.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) informa que “más de 370.000 niños palestinos de Gaza tienen necesidad inmediata de apoyo psicosocial, primeros auxilios y cuidados, como consecuencia de la agresión israelí.”. El 97% de los niños de Gaza ha sufrido la violencia del ejército israelí. El 70% de los niños palestinos de Cisjordania ha sufrido la violencia del ejército israelí. Más del 40% de los niños palestinos ha perdido algún familiar en la última guerra. Otro 40% de los niños palestinos ha tenido a un familiar preso durante la guerra. El 96% de los niños palestinos se ha visto expuesto a los gases lacrimógenos. El 85% de los niños palestinos ha sido víctima de los

allanamientos nocturnos del ejército israelí. El 28% de los niños palestinos tiene por lo menos un hermano en prisión. El 37% de los niños palestinos ha sido herido por munición real del ejército israelí. El 50% de los niños palestinos ha sido detenido por el ejército israelí.

A esto hay que añadir castigos colectivos como la limitación a la libertad de movimientos, el cierre de territorios, los ghettos, los campos de concentración, las humillaciones diarias, las palizas, las demoliciones de casas, los asesinatos en la calle, el cierre de los colegios y universidades, el arresto de alumnos y profesores, el asalto a los hospitales, las detenciones continuas, los registros, los bombardeos, los incendios de campos agrícolas y viviendas, la destrucción de los árboles y las fuentes de agua...

### **Palestina como punto estratégico**

Manifestamos nuestra preocupación y condena, con toda nuestra fuerza, por la colonización sionista y sus asentamientos, que fueron el primer paso para la creación del Estado de Israel, y el que acabó con la paz en la zona, y es también el saqueo permanente de la Historia, de la geografía y la cultura, hasta los recursos naturales, a pasos gigantescos o a pasos pequeños, con metralletas o con escavadoras o con tanques, con permisos que ellos mismos se dan y sin ellos, acelerados a veces y otras gota a gota, implantando poblaciones y desplazando al pueblo palestino, formando barrios residenciales o ciudades, con una población militarizada en estas zonas de más del 64%. Las principales ciudades están rodeadas por cuarteles militares como es el caso de Ebrón, Nablus y Jerusalén. Compañeros, desde los acuerdos de Oslo se ha multiplicado 7 veces la población judía en



asentamientos o colonias dentro de las tierras ocupadas desde 1967, y levantaron un muro, declarado ilegal por el Tribunal Internacional de La Haya, como una serpiente que se ha tragado buena parte de Palestina.

Israel es un proyecto diseñado hace tiempo, es el robo de Palestina, que ha quedado dividida en tres partes por el colonialismo israelí: Cisjordania, Jerusalén Este, y Gaza, (a la ocupación de Palestina y su división habría que sumar otra ocupación, la de los Altos del Golán, territorio perteneciente a Siria, a los que también Israel ha trasladado población judía creando asentamientos), así es, ante los ojos del mundo, el ejemplo más flagrante de ilegalidad. Pero detengámonos en algunos datos representativos:

Cisjordania, el 60% del territorio es considerado por Israel como “zona C”, por lo que lo mantiene bajo la ley marcial, quiere decirse que todo lo referido a éste territorio se encuentra bajo jurisdicción militar, con el que colabora una gobernación civil. El restante 40% queda a disposición de la Autoridad Nacional Palestina, que debe colaborar en la seguridad con la potencia ocupante. El territorio se encuentra infiltrado por más de 100 check points (puestos de control) y cerca de 600 construcciones sólo para israelíes, carreteras, centros comerciales, empresas, ... que impiden el paso a la población autóctona.

El gobierno sionista ha trasladado a Cisjordania, instalándolos en asentamientos, a más de 500.000 judíos, que para que crezcan en la ilegalidad y el crimen de guerra disponen de reducciones fiscales, de rebajas de precio de las tierras, de rebajas en el precio de construcción, de subvenciones hipotecarias, de inversiones y facilidades para el desarrollo industrial, agrícola,

educacional y el turismo. A la población palestina tan sólo se le permite construir en el 1% del territorio, pidiendo permiso, esperando autorización.

Jerusalén Este se encuentra rodeada de asentamientos sionistas y separada de Cisjordania. Desde 1980 también está bajo el mando militar israelí, al que acompaña un gobierno civil judío. Si internacionalmente en ningún estamento se reconocen los asentamientos, tampoco se reconoce la ocupación de Jerusalén. Para el pueblo palestino y toda la comunidad internacional y los organismos de justicia Jerusalén es la capital de Palestina. Pero no se paran ante lo que digan los organismos internacionales, a estas alturas han trasladado allí a 250.000 judíos, que aislan, que incomunican a la población palestina de un lado y otro, haciendo más difícil, en los más de los casos imposible, las relaciones y el mismísimo encuentro familiar mediante leyes de prohibición. Tanto en Cisjordania como en Jerusalén los sionistas han establecido cientos de lo que llaman “puestos avanzados”, núcleos militares y de población situados en zonas altas para vigilar y controlar militarmente el contorno palestino. A partir de esos “puestos avanzados” van estableciendo a la nueva población colonial que constituirá otra colonia con calificativo de ciudad.

Lejos, rodeada por todas partes, se encuentra Gaza, la martirizada Gaza, la cárcel más grande del mundo, 1.800.000 palestinos y palestinas sometidas al mayor aislamiento conocido, no dejan ni entrar ni salir, el 95% del agua está contaminada, escasean los alimentos, faltan los medicamentos y todo tipo de materiales para sobrevivir. Gaza es vigilada por globos aerostáticos, por drones, por aviones de reconocimiento, es encañonada desde el mar y desde tierra, sus habitantes se encuentran bajo el sometimiento del cerco, que

además implica el envenenamiento de sus cosechas, el ametrallamiento de sus pescadores, el desabastecimiento de electricidad, y tantas y tantas cosas, y siempre bajo la mirada sionista. Los asentamientos sionistas en Gaza fueron abandonados para establecer el cerco criminal a que se ve sometida la población.

No hay tribunal en el mundo que no haya condenado a Israel, pero Israel desobedece todos los mandatos. Después de tantos años de colonización de Palestina, de expulsión de millones de sus habitantes, de la explotación despiadada de quienes aún resisten, de la persecución y eliminación sistemática de la infancia palestina, de los crímenes continuos de la banda terrorista que constituyó el Estado de Israel, ¿se puede esperar algo positivo de éste grupo? A las gentes de bien de Palestina les hace falta la unidad ante el invasor, a las gentes de bien de todo el mundo tan sólo cabe la solidaridad urgente con el pueblo palestino.

La solución vendrá con la creación de un Estado Palestino libre, independiente y soberano, que es lo que reclaman los palestinos en la actualidad, en base al derecho que se les otorgó en la ONU que proponía la creación de 2 Estados, y que Israel no permite ocupando más allá de las fronteras primeras tras la guerra de 1967, anexionándose además otras zonas del mundo árabe. Los palestinos reclaman la aplicación de las Resoluciones de las Naciones Unidas, piden que se respete su territorio, del que sólo queda el 8%, y rodeado de asentamientos y el muro ilegal. Vuelvo a repetir: la solución vendrá con la creación de un Estado Palestino libre, independiente y soberano.



## **OTAN NO BASES FUERA**

### **PROGRAMA DE ENCUENTROS DEL FORO**

**2ª Temporada: Primavera 2016**

3 de Marzo                    IMPERIOS Y GUERRA IMPERIALISTA

Un recorrido histórico nos mostrará hasta qué punto el imperialismo forma parte del mundo que hoy conocemos.

---

31 de Marzo                    ESTRATEGIAS DE LA GUERRA IMPERIALISTA. MODELOS  
DE EXPANSIÓN IMPERIAL

Podemos identificar estrategias según los escenarios de guerra y la prevalencia de elementos significativos.

---

28 de Abril                    OBJETIVOS DE LA GUERRA IMPERIALISTA

Sin duda el saqueo, y más concretamente el saqueo de las fuentes de energía, es un objetivo esencial del imperialismo, pero no es el único: comparte mesa con otros de otra naturaleza.

---

26 de Mayo                    VÍCTIMAS DE LA GUERRA IMPERIALISTA Y RESISTENCIAS

Con ser muy diversas las formas en que la violencia de la guerra imperialista incide sobre las poblaciones, en muchas ocasiones esta violencia no basta para conseguir el sometimiento de sus víctimas, apareciendo entonces innumerables formas de resistencia.