

## ***CUMBRE DE LA OTAN 2017- UN ASUNTO FAMILIAR PERO TODAVÍA SIN FECHAS.***

Posteado por Tine.

Un artículo por Reiner Braun,co-presidente de la International Peace Bureau (IPB).

### **CUMBRE DE LA OTAN 2017 – UN ASUNTO FAMILIAR PERO TODAVÍA SIN FECHAS.**

Ya es evidente que la próxima cumbre de la Otan será una de las más significativas en la larga historia de esta organización - aunque la fecha exacta de la reunión de la organización no esté todavía clara.

Ciertamente no será una Cumbre donde la organización decida concluir. Más bien celebrará su continuada existencia – específicamente en la forma de su nueva sede, que costó construir 750 millones de euros. La Otan también seguirá existiendo bajo el nuevo presidente de los USA. Él quiere un nuevo reparto de la carga entre los países que conforman la Otan. El Secretario General Stoltenberg lo describió como “ un gran fan de la Otan “ y dijo que durante su primera conversación telefónica los dos hablaron de la “duradera importancia” de la relación Usa-OTAN ( veanse también algunas de sus entrevistas ). Es más, en las audiencias confirmatorias en el Senado, ambos Secretarios de Defensa y Estado designados por Trump, enfatizaron la necesidad de la Otan en la nueva administración USA.

La particular importancia de la Cumbre 2017 puede deducirse de los siguientes puntos :

1. Se llevará a cabo una evaluación de las resoluciones de la cumbre de Varsovia previa. En el corazón de ellas estaba la agresiva expansión de la Otan hacia el Este con el estacionamiento de tropas y material en , previamente desconocidas escalas, las fronteras rusas, especialmente en Polonia y en los Estados Bálticos. Seguramente no se necesita más prueba que el históricamente reseñable despliegue de tropas y vehículos Usa vía Bremerhaven, Alemania, y el estacionamiento de soldados alemanes a sólo 250 kilómetros de San Petersburgo. ( Permítanme un comentario personal aquí : teniendo en cuenta el pasado nunca puede haberme imaginado tropas alemanas de nuevo en la frontera rusa ). La continuación de esta confrontación será la materia de las decisiones de la cumbre de Bruselas.

2. El asegurar la estabilidad de los esfuerzos para modernizar las armas nucleares será también un tema ( incluyendo aquellas estacionadas en Europa). Las declaraciones de la nueva administración norteamericana indican hasta ahora que continuará la política de modernización de la administración Obama, pero también se caracterizan por las expresiones del electo Presidente que sugiere un incremento en el riesgo de uso incontrolado de estas armas. En efecto, aparenta tener ideas sobre proliferación que claramente contravienen el Derecho Internacional.

3. Otro punto de la agenda de la Cumbre es la nueva distribución de las cargas del nuevo armamento entre los países de la OTAN. Esto se refiere a la regla del 2% - del que se hizo énfasis especial en los encuentros de Gales y Varsovia- y podría también incluir otro incremento. Sólo de esta manera pueden los USA, que están ocupados incrementando y modernizando sus fuerzas armadas, mantener suficientes “ manos libres “ en su política de guerra respecto de China.

4. Esta nueva “ división del trabajo “ también incluye un nuevo rol para la UE-Europa. La UE-Europa se convertirá en una potencia militar cada vez mayor con sus propias iniciativas militares significativas y sus propias políticas de intervención, al menos en Europa pero también en África. De hecho el Brexit ha abierto las compuertas para esta militarización, cuya implementación práctica se refleja en importantes resoluciones de la subsiguiente Cumbre de la UE. Se refieren a la militarización del I+D, la Ciencia y las políticas económicas, al mantenimiento de fuerzas de reacción rápida, a la mejora de la comunicación y coordinación, a las intervenciones adicionales ( en Mali ) y al armamento adicional en cada país. Todo ésto debería verse a la luz de una ofensiva propagandística contra “ los agresivos rusos “.

5. EL desarrollo posterior de la “ Otan global “. En particular en América Latina esto se refiere a Colombia , y en el área asiática esto significa una nueva cooperación intensiva ( Indonesia, Malasia, Singapur ), o la consolidación de socios previos ( Japón, Corea del Sur ). Teniendo en cuenta el potencial de conflicto en las regiones asiáticas, esto seguramente no puede contemplarse como la promoción de la paz.

Los signos apuntan a la confrontación, la intervención continua, y a la acumulación desenfrenada de armas. Por tanto, el movimiento belga de la Paz y la red internacional “ No a la guerra- No a la Otan” ( que ha organizado acciones en todas las cumbres desde 2009 ) han realizado una temprana invitación a una reunión de planificación en Bruselas el 17 de diciembre de 2016.

Más de 60 activistas de 11 países acudieron y rápidamente acordaron la necesidad de realizar acciones para que se conociera esa Cumbre y sus objetivos. Hubo un acuerdo básico sobre los puntos descritos anteriormente.

Se acordó preparar las siguientes acciones :

1. Una Cumbre paralela internacional
2. Una manifestación internacional a gran escala.
3. Acciones de desobediencia civil.
4. Un campamento, sujeto a la posterior consideración de las posibilidades e importancia.

Grupos de trabajo internacional se crearon para hacer estos preparativos. El movimiento de Paz Belga acogerá a una Secretaría. La próxima reunión se ha acordado para febrero.

Información al día puede encontrarse en el sitio web [www.no-to-nato.org](http://www.no-to-nato.org). Peticiones pueden dirigirse a [info@no-to-nato.org](mailto:info@no-to-nato.org)

Todos estuvieron de acuerdo que la preparación “ difícil” empezará cuando se publique la fecha exacta de la Cumbre. Estamos en los bloques de salida y los primeros preparativos de infraestructura ya se han hecho. Aquí, la red “ No a la Otan “ tiene un importante papel de iniciación, coordinación e interconexión internacional, pero lo que realmente suceda al final dependerá de los preparativos de cada país y especialmente de Bélgica. Las acciones internacionales conjuntas, el trabajo internacional de apoyo mutuo y las actividades y acciones nacionales dependen unas de otras y refuerzan una a las demás. Un énfasis unilateral en los aspectos nacionales o internacionales debilitaría el movimiento contra el monstruo internacional Otan.

Los preparativos para las acciones pacíficas son un desafío que debe asumir todo el movimiento por la paz, especialmente por los grupos e iniciativas que se han dedicado al rechazo o a la desaparición de la Otan, o a la salida de su país de la alianza.

Reiner,